

Suunnittelutyökalupakki – Hyvät käytännöt



Małgorzata Grodzicka-Kowalczyk

PHENO HORIZON
WATERDRIVE WP3 TEAM

- **Planning Toolbox - tärkeimmät oletukset**
- **Millaisia ratkaisuja haluamme esittää**
- **Kuinka työskentelemme työkalupakin sisällön parissa**
- **Missä kategorioissa esittelemme ratkaisuja**
- **Miten kuvailemme ratkaisuja**

Suunnittelutyökalupakki - tärkeimmät oletukset

Kuka on käyttäjä?

- Neuvonantaja
- Valvontaviranomainen
- Ympäristöasiantuntija
- Ympäristöasiantuntija
- Fasilitaattori
- Viljelijä
- Maanomistaja
- Mallintaja
- Suunnittelija
- Käytännön tekijä
- Aluesuunnittelija
- Tekninen asiantuntija

Toolboxin muoto?

- Nettisivu:

<http://waterdrive.phenohorizon.com>

Millaisia ratkaisuja haluamme esittää

3 tyyppisiä ratkaisuja:

- Ratkaisut, joita on jo sovellettu maatalousalueilla ja työssä
(inspiraationa muille kumppanimaille)
- Ratkaisut, joita on jo sovellettu muilla aloilla, jotka voivat olla inspiraation lähteitä maatalousalueiden vesihuoltoprosesseissa
- Ratkaisut, joita kehitämme WATERDRIVE-projektissa

Missä kategorioissa esittelemme ratkaisuja

RATKAISU

SKAALA / SOVELLETTAVUUS

KÄYTTÄJÄLUOKKA

TYÖKALUN TYYPPI

VAIKUTUKSET / MENESTYKSET

TEEMAATISET ALUEET

HAASTEET / RAJOITUKSET

Missä kategorioissa esittelemme ratkaisuja

SKAALA / SOVELLETTAVUUS

Valikoima:

Kansallinen taso, aluetaso, aluetaso, valuma-alue, maakuntataso,
Paikallinen taso, maatilataso

KÄYTTÄJÄTYYPPI

Valikoima:

Neuvonantaja, hautausupseeri, ympäristöasiantuntija, ympäristöasiantuntija,
Fasilitaattori, maanviljelijä, maanomistaja, mallintekijä, suunnittelija, päätöksentekijä,
aluesuunnittelija, Tekninen asiantuntija

TYÖKALUN TYYPPI

Valikoima:

Data, dokumentaatio, opetusmateriaalit, koulutustoiminta, kartat/GIS,
Malli, ohjelmisto, osallistuminen prosessiin, tietojärjestelmät, maankäyttökartat,
Pellillä tehty lievennystoimenpiteitä

Missä kategorioissa esittelemme ratkaisuja

TEEMAATISET ALUEET

Valikoima:

- ilmastonmuutokseen sopeutuminen
- rakennettujen kosteikkojen rakentaminen
- eroosio
- jokien ranta-alueiden käytön laajentaminen
- yleinen parantuminen ongelmien ymmärtämisessä
- Maanpidätys
- Ravinteiden kuormitus hajakuormituslähteistä
- Ravinteiden vähentäminen
- Fosforikuormituksen vähentäminen
- Saasteiden vähentäminen
- Hulevesien hallinta

Miten kuvailemme ratkaisuja

- 1. Mikä on haaste**
- 2. Ratkaisun kuvaus**
- 3. Mahdollisuus mukauttaa ratkaisua**

Miten kuvailemme ratkaisuja

1/3 Mikä on haaste

- (1) Mikä oli aihe/ongelma, jonka ratkaisu ratkaisi?
- (2) Mikä oli ongelman syy?
- (3) Missä/kuka määritteli ongelman?
- (4) Kuinka se vaikutti negatiivisesti maankäyttöön/vesihuoltoon maatalousalueella?
- (5) Kuka oli/oli mukana prosessissa/tilanteessa, joka ratkaisi ongelman?

Miten kuvailemme ratkaisuja

2/3 Ratkaisun kuvaus

- (6) Mikä voisi olla suora syy ratkaisun käyttöön?
- (7) Kuka oli ratkaisun käyttöönoton aloitteentekijä?
- (8) Kuinka ratkaisu toteutettiin – miltä prosessi tarkalleen ottaen näytti?
- (9) Mitä resursseja/työkaluja käytettiin ongelman ratkaisemiseen

Miten kuvailemme ratkaisuja

3/3 Mahdollisuus mukauttaa ratkaisua

- (10) Ratkaisiko toteutettu prosessi ongelman? Voimmeko sanoa tämän tässä vaiheessa?
- (11) Tiedämmekö käyttäjien mielipiteet?
- (12) Voidaanko ratkaisuja mukauttaa prosessin eri tasolla? Miten?
- (13) Voidaanko ratkaisua parantaa ja mukauttaa muille sivustoille/käyttäjille?
- (14) Muita pohdintoja

Planning toolbox – Good practices

About Toolbox

The development of Toolbox is the fulfilment of the need developed during the first two years of the project's operation under WP 3.3.

WP3 is about spatial planning on a local level and utilising existing scattered information and knowledge about geophysical conditions and land-use. The impact of agriculture on water quality is mainly formed outside the growing season by the nutrients transported by the drainage waters of the field parcels, which undermine the ecological status of recipient water bodies.

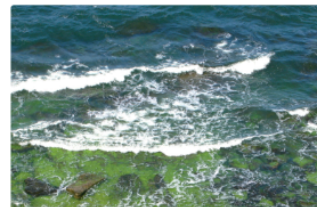
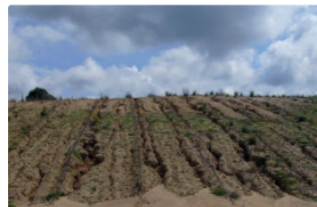
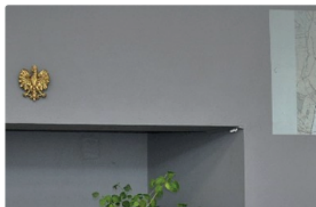
After the project Partners gathered good practices in the BSR area ready for duplication, there was a need to catalog and present them.

The WATERDRIVE consortium decided that it would be best to put these experiences on one website, using a readable search engine to present them.

The implementation of this task was undertaken by the Pheno Horizon team led by Małgorzata Grodzicka-Kowalczyk and Maciej Kowalczyk. We invite You to find out details about the solutions.

Find solutions

(application level) ▾ (user of the solution) ▾ (type of tool) ▾ (problems to be solved) ▾



VIERAILLA: <http://waterdrive.phenohorizon.com>

Reducing diffuse pollution

SCALE / APPLICABILITY:	Catchment level County Level Farm level Local level National level Other Regional level Subnational level
TYPE OF USER:	Adviser Advisor Catchment officer Environmental expert Environmental specialist Facilitator Farmer Land owner Modeler Planner Policy maker Spatial planner Technical specialist Water authorities
TYPE OF TOOL:	A mitigation measure conducted on fields Data Educational activities Educational materials Information systems Involvement in the process Land use maps Maps/GIS Model Other Software
THEMATIC AREAS:	Climate Change Adaptation Construction of constructed wetlands Erosion Expansion of usage of river bank territories General improvement in understanding of problems Land retention Nutrient loading from diffuse sources Other Reduction of nutrients Reduction of phosphorus load Reduction of poluttions Storm water management

How do we get actors to work together for a reduction in diffuse pollution?



CHALLENGE DESCRIPTION Diffuse loads come from many different sources and are therefore much more difficult to combat than point loads. Even today, different actors disagree on the main sources of diffuse pollution, although several studies show that agricultural pollution is the greatest in many, if not all, of the Baltic Sea Region catchments. It is often heard that it is argued that sparsely populated areas, forestry or wastewater treatment plant by-passes cause higher loads than estimated. This may be due in part to the fact that estimating the amount of diffuse load is challenging. In terms of agricultural pressures, we do not have sufficient measurements of different farming practices, soil types and climate zones. Diffuse loading can also be modeled but modeling also needs comprehensive measurement data so that the functionality of the model in different situations can be tested. The same applies to the effects of water protection methods. The effectiveness of a water protection measure is most often determined at the level of a field block or a small catchment area. When measures are assessed at the discharge point of a larger catchment area, the impact of the measure is often so small that it cannot be detected on the basis of sparse water sampling data. As there are several different land uses in the catchment area and at the same time several actors, it is essential to get the actors to talk to each other. The action can be a joint project in which the actors can contribute to a common objective, e.g. good water status. However, projects are

[Back to results](#)

VIERAILLA: waterdrive.phenohorizon.com

Suunnittelutyökalupakki – Hyvät käytännöt



Małgorzata Grodzicka-Kowalczyk

PHENO HORIZON
WATERDRIVE WP3 TEAM